

Vragen en antwoorden

S&L/DA/2019/009 - 'Openbare procedure voor de geautomatiseerde verbetering van het kadastrale percelenplan in het Waals Gewest'

Numéro/ Nummer	Page/ Pagina	Point/ Punt	Questions/Vragen	Réponses/Antwoorden
1.	35	V.	<p>Wat het testbestand betreft, bestaat er een document dat uitleg verschaft over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de gegevens, de verschillende lagen, de bedoelde zones, de reden waarom een zone voor Bli_EaZo alleen de gemeente Aat en niet een andere locatie betreft, de vraag of de vijf zones in aanmerking moeten worden genomen ... - uw verwachtingen in verband met de test: de volledige test komt neer op het ontwikkelen of parametriseren van een relatief nieuwe tool alvorens de offerte in de wacht te slepen, hoever moeten we gaan? 	<p>De definitie van elke laag staat vermeld in het document 'specificaties kadastraal plan' waarvan de hyperlink in het bestek is opgenomen.</p> <p>Het te bereiken resultaat wordt in het bestek beschreven: ja, de tool moet een resultaat opleveren met een betrouwbaarheidsindex.</p> <p>Het geleverde testbestand is vergelijkbaar met de onbewerkte gegevens die de tool zal behandelen, nl. een extract van de lagen van het kadastraal percelenplan van een gemeente. De definities van de lagen staan vermeld in het document 'specificaties kadastraal plan'. Voor de test hebben we deze extract beperkt tot enkele afdelingen van de stad Aat.</p> <p>Het is normaal dat niet alle lagen per se een object in een bepaalde zone hebben.</p>
2.	21	III.3.4 - 2	<p>Ook hier hebben we meer informatie nodig over de testgegevens en de verwachte processen, ook al bepaalt u het gewicht, de interne en externe lagen, de statistieken in het bestek.</p>	<p>In het bestek en/of de in de hyperlink vermelde bestanden bevinden zich alle gevraagde definities; onder meer die van een blok en wat men verstaat onder INSPIRE-norm met betrekking tot een blok.</p>
3.	69	Bijlage 3, pt 5	<p>Er wordt vermeld: '5. Upload het document "xxxxxxxxxxxxxxxx", beschikbaar onder de rubriek "Document" van de aankondiging van een opdracht op e-Notification (https://enot.publicprocurement.be)'.</p> <p>Vraag: er zijn slechts 4 pdf's (2 NL en 2 FR) op de website en er kan blijkbaar geen UEA worden gedownload. Is dit normaal?</p>	<p>Inderdaad, we hebben liever dat u het UEA downloadt op de volgende website: https://ec.europa.eu/tools/espd/filter?lang=nl</p> <p>De inschrijvers dienen het online document af te drukken, te tekenen en daarna op te laden met hun offerte op e-tendering.</p>
4.	22	III.4/ 1	<p>Wat is het gewenste formaat van het gegeven voor de levering van de stalen ?</p>	<p>Het gevraagde formaat is een shapefile. De lagen van het kadastraal percelenplan moeten identiek blijven voor wat het formaat en de</p>

				naam van de lagen betreft. De controlemarkers/kenmerken moeten ook in shapefile zijn.
5.	55	V.4.5 / 3	Via welk attribuut zijn de gegevens inzake de oppervlakte van PATRIS, vereist voor de controletool op het niveau van de percelen, beschikbaar ? (SuVaCn in CaPa ?)	In de laag Bpn_CaPa, vindt men de leggeroppervlakte (PATRIS) van de percelen terug in het attribuut SuVaCn en de grafische aard, geverifieerd of titel in het attribuut SuVaCnType (GR, V of T).
6.	56	V.4.5 / laatste paragraaf	In welke vorm moet de betrouwbaarheidsindex aangeleverd worden? Wordt er een percentage verwacht of een geheel getal op een betrouwbaarheidsschaal, een breuk, een evaluatie "zeer waarschijnlijk, weinig waarschijnlijk, ...", ... ? Is dit een vrije keuze?	De betrouwbaarheidsindex moet het mogelijk maken de waarschijnlijkheid te bepalen waarmee de verbeteringsdoelstelling wordt bereikt in het blok. De meest betrouwbare index zou een percentage zijn of een vergelijkbare schaal met gehele getallen. Maar geen vage evaluatie zoals 'zeer waarschijnlijk, weinig waarschijnlijk...'
7.	21	III.3.3 - 2. Betrouwbaarheid van de indicator	Hoe wordt beoordeeld of een blok correct is geëvalueerd door de betrouwbaarheidsindex ? (Indien een dergelijke evaluatie is gebeurd op het niveau van de individuele blokken)	We hebben het verbeteringswerk verricht op dit staal met naleving van de regels opgenomen in het EUA. We vergelijken het resultaat van de tool met het verwachte resultaat.
8.	21	III.3.3 - 2. Betrouwbaarheid van de indicator	Hoe wordt het gedeelte van de correct geëvalueerde blokken geraamd ?	Idem 7
9.	48	V.4.2	Kunt u een niet gescande kopie van het bestek bezorgen? Of ten minste een kopie die mogelijk maakt om de kleuren op pagina 48 te onderscheiden ? Het is niet mogelijk om "de in het rood weergegeven fasen" te onderscheiden	Er is een kopie in Word beschikbaar op de website van de FOD Financiën ; de PDF-versie is het referentiedocument.
10.	37	V.1.4	Kunt u het vermelde bestand "Dataspificaties kadastraal percelenplan (PDF, 471.53 KB)" bezorgen?	De hyperlink staat in de Word-kopie. https://finances.belgium.be/sites/default/files/20181023_Specificationsdata.pdf

11.	49	V.4.3/ 1. Te gebruiken referentiebestanden	Wat is de nauwkeurigheid in meters van de lagen van de "interne referentiebestanden bij het COF" ?	<ul style="list-style-type: none"> • De vectorschema's in Lambert 72/08 en de georeferendeerde vectorschema's : nauwkeurigheid GPS • De vectorschema's in lokale coördinaten, gepositioneerd op het PICC : nauwkeurigheid PICC • LAG : De nauwkeurigheid is variabel en op basis van de elementen waarover we beschikken om deze te traceren. Ze beantwoordt minimaal aan de INSPIRE-norm.
12.	53	V.4.3/2. Toe te passen gewicht	Mag er verondersteld worden dat de nauwkeurigheid in meters van een referentiebestand met gewicht A altijd beter is dan de nauwkeurigheid van een referentiebestand met gewicht B indien $A > B$?	De orde op basis van het belang (gewicht) van de referentiebestanden moet worden nageleefd.
13.	56	V.4.5 / laatste paragraaf	Wat wordt verstaan onder " een betrouwbaarheidsindex > 50% dan het gewicht van het verbeterde blok" ?	Bij het gebruik van uitsluitend een referentiebestand of een laag van een referentiebestand met een gewicht kleiner dan 5, mag de waarschijnlijkheid dat dit blok beantwoordt aan de INSPIRE-normen in geen geval 50% overschrijden. Voorbeeld : uitsluitend gebruik van een orthofotoplan zonder ander beschikbaar referentiebestand.
14.	36	V.1.4.	Zijn de paalstenen (kaartlaag Bpt_PrSt) te beschouwen als bekende en onveranderlijke punten, en van absolute precisie (<1cm)?	Nee, de paalstenen worden vaak gebruikt voor informatiedoeleinden. De lagen die voor verbetering in aanmerking komen, moeten de lagen blijven die in de BUCA zijn opgenomen.
15.	55	V.4.5.	Wat bedoelt men met de "aanpalende" percelen, die moeten worden gerespecteerd met het risico van het uitgeven van een vlag indien met deze niet respecteert?	Dit zijn de percelen met een gemeenschappelijke grens.
16.	64	Bijlage 1	De inventaristabel geeft enerzijds aan: "Onderhoud van de tool van FOD Financiën-omgeving. 1 ° voor een periode van 1 maand 2 ° voor een periode geschat op 44 X 1 maand" Maar ook de titel van de kolom preciseerd "Prijs voor twaalf maanden (in letters en cijfers)". Kunt u dit alstublieft verduidelijken?	Er wordt gevraagd om de prijs voor onderhoud te geven: <ul style="list-style-type: none"> • Voor een periode van 1 maand • Voor een periode van 44 maanden

17.	64	Bijlage 1	In deze inventaristabel, in verband met onderhoud, wat moet de kolom "Totalen (in Eur) bevatten: het totaal over 1 maand, over 44 maanden of over 12 maanden?	Het totale onderhoud moet de prijs in euro's bevatten voor 44 maanden.
18.	58	V.4.9.	Kunt u aangeven welke types FME-licenties beschikbaar zijn bij de FOD Financiën aub? Moeten de extra licenties worden voorzien in ons aanbod?	De FME-licenties van de FOD Financiën kunnen niet door de bieder worden gebruikt. Deze laatste moet zijn eigen oplossing (FME of andere) voorstellen.